



Конституционный Суд РФ:
если наследник по завещанию
умер до открытия наследства,
его доля может перейти к другим
наследникам по завещанию

11 апреля 2025

VEGAS LEX

Конституционный Суд РФ вынес Постановление от 27.03.2025 № 14-П^[1], в котором:

- ▶ ответил на вопрос о юридической судьбе наследственного имущества в случае смерти наследника по завещанию до открытия наследства или одновременно с завещателем; и
- ▶ определил руководящие правовые ориентиры для толкования завещания, в том числе с учетом предполагаемой воли завещателя.

Суть вопроса

Если наследник по завещанию умрет ранее завещателя или одновременно с ним, возникнет вопрос о том, кому должна достаться доля в наследстве, которая предназначалась такому назначенному наследнику.

Ситуация приобретает особую окраску, когда в завещании указаны несколько наследников, которые к тому же могут не являться наследниками завещателя по закону. Почти неизбежно это породит конкуренцию притязаний на долю отпавшего наследника.

В 2012 Г. ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ РАЗЪЯСНИЛ:

В случае смерти наследника по завещанию, в соответствии с которым все наследственное имущество завещано нескольким наследникам с распределением между ними долей либо конкретного имущества, до открытия наследства или одновременно с завещателем... предназначавшаяся ему часть наследства наследуется по закону наследниками завещателя (если такому наследнику не был подназначен наследник)^[2].

Приведенное разъяснение наводит на следующий вывод: если наследник по завещанию умер ранее завещателя, по общему правилу его доля в наследстве переходит не к другим наследникам по завещанию, а распределяется между наследниками по закону.

В этой ситуации буквальное восприятие разъяснений высшей инстанции может привести к тому, что "освободившаяся" часть наследственной массы перейдет к тем лицам, которых наследодатель не желал видеть в качестве наследников.

Принципиально иначе урегулирована ситуация, когда наследник по завещанию отпадает по причинам, которые не связаны со смертью. Например, из-за того, что он признан недостойным. Для таких ситуаций закон предусматривает специальную юридическую конструкцию "приращения наследственных долей": когда наследодатель завещал все имущество назначенным им наследникам, часть наследства, причитавшаяся отпавшему наследнику, переходит к остальным наследникам по завещанию, т.е. прирастает к их долям^[3]. Выходит, что это имущество распределяется в пределах того круга лиц, который изначально указан в завещании. Но перечень оснований для применения такого механизма закрыт^[4], и смерть наследника к ним не относится^[5].

1 Здесь и далее — Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.2025 № 14-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1161 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Г. Грязнухина".

2 Пункт 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" (далее — Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9).

3 См. абз. 2 п. 1 ст. 1161 ГК РФ.

4 К таким основаниям в силу абз. 2 п. 1 ст. 1161 ГК РФ относится следующее: (i) наследник не принял наследство, (ii) наследник отказался от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого наследника, (iii) наследник не имеет права наследовать или отстранен от наследования по основаниям, установленным ст. 1117 ГК РФ, либо вследствие недействительности завещания.

5 Как указано в п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9.

Постановление от 27.03.2025 № 14-П вынесено по жалобе гражданина, который не согласился с таким дифференцированным подходом, примененным в деле с его участием. Он попросил проверить конституционность правил о приращении наследственных долей (п. 1 ст. 1161 ГК РФ), а заодно — и разъяснений Верховного Суда РФ о применении таких правил^[1].

Этот гражданин выступал наследником по завещанию, но не входил в круг наследников по закону. В завещании были указаны еще два наследника. Смерть одного из них последовала ранее смерти завещателя, а другой — отказался от причитающейся ему доли в пользу подателя жалобы. Последний же настаивал, что как единственный оставшийся наследник по завещанию он имеет право претендовать на долю отпавшего наследника.

Суды трех инстанций пришли к категоричному выводу: доля умершего наследника может перейти только к наследникам завещателя по закону, но не к оставшемуся наследнику по завещанию. Судья Верховного Суда РФ отказался передавать кассационную жалобу наследника для коллегиального рассмотрения в судебном заседании.

Дело примечательно двумя обстоятельствами:

- ▶ несмотря на то, что один из назначенных наследников умер при жизни завещателя, последний свое завещание так и не изменил;
- ▶ по-видимому, у завещателя отсутствовали наследники по закону (или таковые не приняли наследство) — как подчеркнул Конституционный Суд РФ, мотивировки судебных постановлений и круг ответчиков по делу подталкивают к выводу, что спорную долю в наследстве суды рассматривали как выморочное имущество^[2].

Обзор позиции Конституционного Суда РФ

Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что норма о приращении наследственных долей (п. 1 ст. 1161 ГК) соответствует Конституции РФ. Однако из Постановления от 27.03.2025 № 14-П следует, что в рассматриваемой ситуации наследство все же должно распределяться *в пользу наследников по завещанию*, призванных к наследованию, если только в завещании не содержится явно выраженный запрет на такое приращение. Указанная норма о приращении этому не препятствует.

В основе приведенного вывода лежит принцип приоритета воли наследодателя, выраженной в завещании. Причем речь идет как о действительной, так и о предполагаемой воле.

Как указал Конституционный Суд РФ:

- ▶ в каждом конкретном случае необходимо, *с учетом правил о толковании завещания*, выяснять действительную волю завещателя, а при невозможности ее выяснения суд должен исходить из предполагаемой воли завещателя;
- ▶ действительная воля выражается *явно и недвусмысленно* (например, если завещатель указывает, что в случае смерти наследника по завещанию ему не подназначается наследник, а соответствующая доля переходит к наследникам завещателя по закону);
- ▶ в отсутствие явно выраженной воли наследодателя наступление соответствующих правовых последствий *подчиняется его презюмируемой воле*, которая в различных ситуациях предполагается с относительно большей или меньшей достоверностью.

1 Пункты 47 и 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 9.

2 В силу п. 1 ст. 1151 ГК РФ имущество умершего считается выморочным в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника.

Одновременно с этим в Постановлении от 27.03.2025 № 14-П приводятся следующие правила интерпретации завещания, которые и объясняют итоговый вывод Конституционного Суда РФ:

Ситуация	Позиция Конституционного Суда РФ
Наследодатель завещал все имущество назначенным наследникам	Завещатель <i>стремится исключить наследование наследников по закону</i> . Это означает, что только лица, прямо упомянутые в завещании, являются, по мнению наследодателя, <i>единственно достойными</i> наследовать его имущество, и не предполагает наследования каких-либо иных лиц в качестве наследников по закону. В этом случае при отпадении наследника до открытия наследства соответствующая часть наследственной массы распределяется между наследниками по завещанию, приращая причитающееся им при открытии наследства.
Завещание предполагает наследственный переход всего имущества завещателя с распределением долей наследников	Такое указание на объем прав наследников можно рассматривать как определение конкретной доли наследника по завещанию — <i>своеобразный порог, который не может быть превышен</i> . Когда один из наследников по завещанию умер при жизни завещателя и отсутствует дополнительное волеизъявление завещателя по этому поводу, вполне объяснимо наследование доли, причитавшейся умершему наследнику, <i>наследниками завещателя по закону</i> — как отвечающее воле завещателя ограничить размер долей наследников по завещанию.
Наследодатель завещал все имущество назначенным наследникам, но после смерти одного из них вел себя пассивно	Вряд ли можно по общему правилу предполагать намерение завещателя распорядиться о переходе части своего имущества <i>публичному собственнику</i> , если все имущество завещано назначенным наследникам. Воля на передачу имущества публично-правовому образованию не может предполагаться, но должна явно следовать из завещания, поскольку <i>такое поведение является не типичным, а, скорее, исключительным</i> . Собственник обычно стремится на случай смерти оставить имущество в семье или в кругу других наиболее близких ему лиц. Поэтому предполагаемой воле завещателя, который распорядился всем своим имуществом с указанием конкретных наследников, не может соответствовать передача имущества как выморочного публично-правовому образованию. О таком намерении не может свидетельствовать и пассивность завещателя в течение долгого времени, прошедшего с момента смерти наследника по завещанию и до момента открытия наследства.

Значение позиции Конституционного Суда РФ

Постановление от 27.03.2025 № 14-П вступило в силу 28.03.2025.

Конституционный Суд РФ транслирует понятную идею о том, что воля наследодателя является первичной, а также дает конкретные инструкции, как следует определять такую волю исходя из доктрины предполагаемой воли.

Необязательно, что за этим последуют изменения в правовом регулировании, поскольку Конституционный Суд РФ не дал таких указаний. Тем не менее, нет сомнений, новая позиция будет воспринята в нотариальной и судебной практике по вопросам наследования.

Центральный вывод для завещателя видится в том, что ему следует внимательно относиться к вопросам наследственного планирования, а в особенности — к тексту завещания. Для того, чтобы исключить подобные ситуации и споры между наследниками, в завещании следует оговорить различные сценарии и допустимые исходы, в т.ч. явным образом определить последствия "выбытия" наследников (как в результате смерти, так и по другим причинам).

Контакты для связи



АЛЕКСАНДР
СИТНИКОВ

Управляющий
партнер

sitnikov@vegaslex.ru



МАКСИМ
ГРИГОРЬЕВ

Партнер, руководитель
специальных проектов

grigoryev@vegaslex.ru



АРТЕМ
ГАСПАРЯН

Старший юрист
Коммерческой практики

gasparyan@vegaslex.ru

Контакты



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, город Москва,
Космодамианская наб, 52, строение 5
Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс"
(Riverside Towers), этаж 8

Тел.: +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005,
город Волгоград,
ул. Батальонная,
дом 13, этаж 1

Тел.: +7 8482 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000,
город Краснодар,
ул. Буденного, 117/2
Бизнес-центр КНГК
Групп, этаж 4

Тел.: +7 861 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru