



Право имею?! Проверка конституционности требований к судебным представителям

ИЮЛЬ 2020

VEGAS LEX

Одним из самых резонансных изменений в арбитражном процессе конца прошлого года¹ стало введение квалификационных требований к представителям в судах. В частности, изменения коснулись положений статей 59 и 61 АПК РФ, в соответствии с которыми от имени граждан², индивидуальных предпринимателей и организаций в судах вправе выступать:

- гражданин от своего имени;
- руководитель организации либо уполномоченный представитель ликвидационной комиссии;
- адвокат;
- лицо, обладающее высшим юридическим образованием либо имеющее учёную степень по юридической специальности.

На практике изменения сразу же вызвали ряд проблем и отдельных недоразумений вплоть до предъявления требований о предоставлении вкладыша к диплому о высшем юридическом образовании. Между тем потребовалось не так много времени для того, чтобы проверка полномочий представителей стала единообразной, обросла судебной практикой и отдельными разъяснениями Верховного Суда РФ³.

Несмотря на желание сделать судебный процесс более профессиональным, для организаций без штатных юристов (либо без их достаточного числа) правосудие в сфере экономической деятельности стало менее доступным. Стоит отметить, что изменения создали проблемы и профессиональным юристам, в частности при рассмотрении арбитражных дел,

где требовался специальный опыт в экономике, финансах, фармацевтике, строительстве и других сферах.

Между тем данный вопрос был частично разрешен Конституционным Судом РФ в одном из последних постановлений⁴. Не вдаваясь в существо рассматриваемой жалобы, можно выделить следующие тезисы:

- представлять интересы организации в суде **также могут** её учредитель (участник) или иной работник, не имеющие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности;
- такие лица **должны обладать** необходимыми знаниями и компетенцией в области общественных отношений, спор из которых подлежит разрешению арбитражным судом;
- они могут быть допущены судом к участию в деле **только одновременно** с адвокатом или лицом, имеющим высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

В противном случае, по мнению Конституционного Суда РФ, часть 3 статьи 59, часть 4 статьи 61 и часть 4 статьи 63 АПК РФ противоречили бы Конституции Российской Федерации.

Следует отметить, что аналогичный институт уже чуть менее 19 лет действует в уголовном процессе, где на стадии судебного следствия наряду с адвокатом в качестве защитника могут быть допущены один из близких родственников

¹ См.: Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

² По правилам части 2 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации права и законные интересы недееспособных граждан также защищают в арбитражном процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители.

³ К примеру, в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020) разъяснено, что требования, содержащиеся в частях 3 и 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не распространяются на лиц, выступающих представителями по делу о банкротстве.

⁴ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2020 № 37-П/2020 "По делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Александра" и гражданина К.В. Бударина".

подсудимого или иное лицо, о допуске которого он ходатайствует⁵. Применение данной нормы на практике сводится к почти абсолютной дискреции судов, и для допуска такого защитника требуется весомое обоснование. На нашей практике такие ходатайства подсудимых удовлетворяются судами нечасто.

Как постановление Конституционного Суда РФ будет применяться на практике в арбитражных судах, пока говорить еще рано. С высокой вероятностью возникнут проблемы с обоснованием необходимости участия сотрудника компании, не отвечающего квалификационным требованиям представителя по правилам главы 6 АПК РФ.

Очевидно, что одного лишь желания участвовать в арбитражном деле будет недостаточно, даже несмотря на подчеркнутую Конституционным Судом РФ дискрецию компании в этом вопросе. Пока судебной практикой не выработан конкретный подход и отсутствуют

разъяснения высших судов, мы полагаем, что увеличить вероятность допуска сотрудника компании к участию в деле в качестве представителя помогут:

- письменное обоснование необходимости данного представителя (какие конкретно обстоятельства, **входящие в предмет доказывания по делу**, он может пояснить суду);
- **документальное подтверждение** его знаний и компетенций (диплом о высшем образовании, свидетельство либо удостоверение о повышении квалификации и т. п.).

Реквизиты судебного акта: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 37-П/2020 от 16.07.2020 "По делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Александра" и гражданина К. В. Бударина".

⁵ Часть 2 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, абзац 1 пункта 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве", абзац 3 пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий".

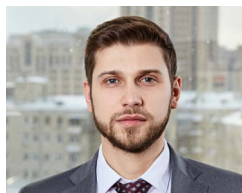
Авторы



ВИКТОР ПЕТРОВ

Руководитель
Арбитражной практики

petrov@vegaslex.ru



СТАНИСЛАВ МАТЮШОВ

Старший Юрист
Арбитражной практики

matyushov@vegaslex.ru

Контакты



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, г. Москва,
Космодамианская наб., 52, стр. 5,
Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс"
(Riverside Towers), этаж 8

Тел. +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005,
г. Волгоград,
ул. Батальонная, 13,
этаж 1

Тел. +7 (8442) 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000,
г. Краснодар,
ул. Буденного, 117/2
Бизнес-центр "КНГК Групп",
этаж 2

Тел. +7 (861) 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru

Подробную информацию об услугах VEGAS LEX Вы можете узнать на сайте www.vegaslex.ru
Настоящая публикация носит исключительно информационный характер и не является письменной консультацией по правовым вопросам. VEGAS LEX не несет никакой ответственности за применение всех или отдельных рекомендаций, изложенных в настоящей редакции. В случае необходимости VEGAS LEX рекомендует обратиться за профессиональной консультацией.