

"Публичная" клевета через призму защиты конституционных прав

10 декабря 2025

VEGAS LEX 30 ЛЕТ

Конституционный Суд РФ 4 декабря 2025 года вынес постановление № 43-П, в котором указал на конституционно-правовой смысл признака публичности в составе клеветы (ст. 128.1 УК РФ), а также направленности преступного умысла лица при злоупотреблении конституционным правом на обращение.

Фабула дела

Гражданка Рогова Л.Г. обратилась в Конституционный Суд РФ с жалобой о несоответствии Конституции Российской Федерации положений, изложенных в ч. 2 ст. 128.1 УК РФ, устанавливающих уголовную ответственность за "публичную" клевету*. Основанием для обращения в КС РФ послужил факт признания её виновной в совершении данного преступления приговором мирового судьи судебного участка № 157 Одинцовского судебного района от 15.02.2023 по делу № 1-1/2023.

При рассмотрении уголовного дела судом установлено, что Рогова Л.Г. на почве личных неприязненных отношений путем подачи обращений в государственные органы и различные партийные организации с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" распространила заведомо ложные сведения о деятельности местного депутата и сотрудника администрации Одинцовского муниципального района Московской области, обвинив их в совершении должностных преступлений. Также судья отметил, что в тексте обращений Рогова Л.Г. использовала оскорбительные фразы, которые подрывают доверие окружающих к выборным органам власти и политической партии.

Суды вышестоящих инстанций согласились с приговором, не найдя оснований для его пересмотра.

Позиция Конституционного Суда РФ

Конституционный Суд РФ постановил пересмотреть уголовное дело в отношении Роговой Л.В. в той части, в которой квалификация её деяния расходится с конституционно-правовым смыслом ч. 2 ст. 128.1 УК РФ, обосновывая свою позицию следующим:

- Конституция РФ и федеральное законодательство закрепляют конституционное право лица на обращение в государственный орган. Ограничение данного права возможно исключительно при обосновании адекватного социально необходимого результата;
- право лица на обращение предусматривает в том числе сообщение такой информации, которая не подтверждена конкретными фактами. Данное обстоятельство не освобождает государственный орган от обязанности рассмотреть обращение и дать ему правовую оценку;
- при рассмотрении обращений, содержащих критику деятельности органов власти, государственные органы обязаны обеспечивать конфиденциальность информации о заявителе и третьих лицах, не допуская публичного распространения подобных сведений;
- уголовная ответственность за клевету возможна лишь в том случае, если лицо путем обращений в государственные органы умышленно пытается причинить вред интересам третьих лиц (напри-

* – клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации либо совершенная публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных (диспозиция ч. 2 ст. 128.1 УК РФ)

мер, об умысле на причинение вреда может свидетельствовать постоянное направление идентичных обращений, вынуждающее государственные органы к неоднократной проверке одних и тех же обстоятельств);

- при установлении способа совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 128.1 УК РФ, следует различать сервисы для официальных персонифицированных обращений (электронные порталы) и те способы коммуникации, которые прямо не предназначены для подачи обращений (блоги, форумы, каналы).
- сообщение информации в государственные органы через сервисы для подачи официальных персонифицирован-

ных обращений "публичной" клеветой не является, так как электронный документооборот с точки зрения закона приравнивается бумажному.

Иными словами, Конституционный Суд РФ поддержал уже ранее сформированный подход о том, что обращение лица в органы власти предусмотренным законом способом (без придания этому публичной огласки) не образует состава преступления, поскольку такое обращение обусловлено попыткой реализовать свои конституционные права и исполнить гражданский долг. Сам факт использования сети "Интернет" при подаче обращения еще не означает, что информация распространяется публично, тем более, что сами госорганы должны обеспечить её конфиденциальность.

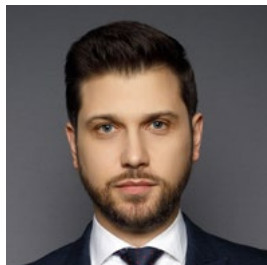
Контакты для связи



АЛЕКСАНДР
СИТНИКОВ

Управляющий
партнер

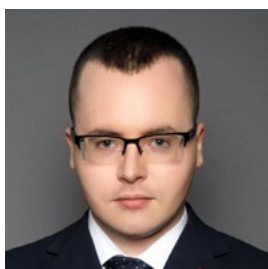
sitnikov@vegaslex.ru



СТАНИСЛАВ
МАТЮШОВ

Руководитель Группы
публичных споров
и защиты бизнеса

matyushov@vegaslex.ru



ИЛЬЯ БАДАНОВ

Младший юрист
Группы публичных
споров и защиты
бизнеса

ibadanov@vegaslex.ru

Контакты



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, г. Москва,
Космодамианская наб., 52, стр. 5,
Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс"
(Riverside Towers), этаж 8

Тел. +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005,
г. Волгоград,
ул. Батальонная, 13,
этаж 1

Тел. +7 (8442) 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000,
г. Краснодар,
ул. Буденного, 117/2
Бизнес-центр "КНГК Групп",
этаж 4

Тел. +7 (861) 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru

VEGAS LEX – одна из ведущих российских юридических фирм с 30-тилетней историей, оказывающая широкий спектр правовых услуг на всей территории России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Настоящие материалы (включая, но не ограничиваясь, тексты, изображения, видео-, аудиоматериалы, товарные знаки и иные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) являются интеллектуальной собственностью VEGAS LEX и защищены авторским правом. Никакая часть данных материалов не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев исключительных прав.

Настоящие материалы подготовлены специалистами VEGAS LEX исключительно в информационных целях и не должны рассматриваться в качестве результата оказания юридических услуг. VEGAS LEX не несет ответственности за последствия практического применения выводов, приведенных в настоящих материалах без предварительной консультации со специалистами VEGAS LEX.