



Новый взор "ока государева": расширение полномочий прокурора в арбитражном процессе

ИЮЛЬ 2021

VEGAS LEX

Недавними изменениями в часть 1 статьи 52 АПК РФ¹ расширены процессуальные полномочия прокурора в арбитражном процессе. В частности, с 12.07.2021 прокуроры вправе обращаться в арбитражный суд с исками о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением требований законодательства:

- в сфере государственного оборонного заказа;
- о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- а также с исками о применении последствий недействительности таких сделок.

На случай причинения ущерба РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям нарушением норм права в вышеуказанных отраслях прокурору также предоставлены полномочия по обращению в арбитражный суд с исками о его возмещении.

Изменение закона обусловлено усилением надзора за соблюдением федерального законодательства в сфере закупок и государственного оборонного заказа, которому в органах прокуратуры традиционно отводится особое значение. На своей практике мы отмечаем, что специально созданные подразделения органов прокуратуры весьма активно проявляют себя в ходе проверок соблюдения требований анализируемой сферы. В силу специфики работы количество выявляемых прокурорами нарушений если и будет снижаться, то незначительно.

Помимо иных мер реагирования, не может не обращать на себя внимание количество преступлений, выявленных прокурорами: только в период с 2018 по 2019 год возбуждено 993 уголовных дела о преступлениях в сфере государственного оборонного заказа и 1380 уголовных дел о преступлениях в сфере закупок. Между тем Генеральная прокуратура РФ отмечает низкую возмещаемость ущерба по таким уголовным делам, что наряду с другими обстоятельствами и послужило основанием для расширения полномочий прокурора в арбитражном процессе².

Напомним, что арбитражные суды сформировали подход, при котором совершение сделок анализируемой категории с существенными нарушениями закона влечет за собой отказ в удовлетворении требований поставщика о взыскании неосновательного обогащения. Из данного "общего правила" имеются исключения при наличии ряда конкретных обстоятельств³, однако риск наступления негативных правовых и экономических последствий однозначно этим обстоятельством не нивелируется.

Указанные изменения предлагается учесть при формировании либо обновлении комплаенс-политик компаний, занятых в вышеуказанных сферах правоотношений.

Нормативный правовой акт:

Федеральный закон от 01.07.2021 № 282 "О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

¹ Внесены Федеральным законом от 01.07.2021 № 282 "О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

² См. пояснительную записку к законопроекту № 1085758-7.

³ См., напр., определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2015 по делу № А77-602/2013 (действия исполнителя были направлены на защиту охраняемых законом публичных интересов; у заказчика отсутствовали претензии относительно объема и качества выполненных работ).

Команда



АЛЕКСАНДР СИТНИКОВ

Управляющий
партнер

sitnikov@vegaslex.ru



ВИКТОР ПЕТРОВ

Руководитель
Арбитражной практики

petrov@vegaslex.ru



СТАНИСЛАВ МАТЮШОВ

Старший Юрист
Арбитражной практики

matyushov@vegaslex.ru

Контакты



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, г. Москва,
Космодамианская наб., 52, стр. 5,
Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс"
(Riverside Towers), этаж 8

Тел. +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005,
г. Волгоград,
ул. Батальонная, 13,
этаж 1

Тел. +7 (8442) 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000,
г. Краснодар,
ул. Буденного, 117/2
Бизнес-центр "КНГК Групп",
этаж 2

Тел. +7 (861) 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru

Подробную информацию об услугах VEGAS LEX Вы можете узнать на сайте www.vegaslex.ru
Настоящая публикация носит исключительно информационный характер и не является письменной консультацией по правовым вопросам. VEGAS LEX не несет никакой ответственности за применение всех или отдельных рекомендаций, изложенных в настоящей редакции. В случае необходимости VEGAS LEX рекомендует обратиться за профессиональной консультацией.