



Верховный Суд РФ допустил
возможность привлечения
частных охранных организаций
к физической защите опасных
производственных объектов
нефтяной, нефтехимической,
газовой и газохимической
промышленности

НОЯБРЬ 2019

VEGAS LEX

После образования Росгвардии¹ и передачи данному органу полномочий по осуществлению государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК) на практике стали возникать проблемы, связанные с привлечением частных охранных организаций к обеспечению защиты объектов ТЭК.

Как показывает административная и судебная практика, основной причиной тому послужило применение ограничений, установленных Перечнем объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется (Приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 "Вопросы частной охранной деятельности" (далее – Перечень)).

В частности, пункт 21 Перечня ограничивает деятельность частных охранных организаций на объектах электроэнергетики², объектах нефтяной и нефтехимической промышленности, газовой и газохимической промышленности, отнесенных к опасным производственным объектам, за исключением объектов, которые предназначены для добычи, переработки, транспортирования, хранения продукции,

поставляемой по государственному контракту, а также стратегических предприятий, стратегических акционерных обществ и их дочерних обществ.

Между тем указанное нормативное положение противоречит статьям 9 и 12 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса", допускающим частную охранную деятельность на объектах ТЭК.

Указанную правовую коллизию устранил Верховный Суд РФ решением от 21.08.2019 по делу № АКПИ19-453, в котором признал пункт 21 Перечня недействующим в той мере, в какой распространяется запрет на осуществление частной охранной деятельности в отношении объектов нефтяной, нефтехимической, газовой и газохимической промышленности вне зависимости от категории объектов и паспорта безопасности³.

Признание пункта 21 Перечня частично недействующим означает, что указанная норма не порождает правовых последствий в оспоренной части и, следовательно, к физической защите опасных производственных объектов



¹ Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.

² Гидроэлектростанции, государственные районные электростанции, тепловые электростанции, гидроаккумулирующие электростанции, геотермальные станции.

³ Решение оставлено без изменения определением Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ, резолютивная часть которого оглашена 14.11.2019.

нефтяной, нефтехимической, газовой и газохимической промышленности могут быть допущены частные охранные организации.

Негативные решения судов для субъектов ТЭК, в которых применены оспоренные положения пункта 21 Перечня, могут быть пересмотрены по новым обстоятельствам в соответствии с положениями процессуального законодательства.

Норма, признанная Верховным Судом РФ недействующей в части

Пункт 21 Перечня объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется (Приложение № 1), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 "Вопросы частной охранной деятельности".

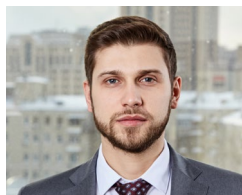
Авторы



ВИКТОР ПЕТРОВ

Руководитель
Арбитражной практики

petrov@vegaslex.ru



СТАНИСЛАВ МАТЮШОВ

Юрист Арбитражной
практики

matyushov@vegaslex.ru

Контакты



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 115054, г. Москва,
Космодамианская наб., 52, стр. 5,
Бизнес-центр "Риверсайд Тауэрс"
(Riverside Towers), этаж 8

Тел. +7 495 933 0800

vegaslex@vegaslex.ru



ПОВОЛЖСКАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 400005,
г. Волгоград,
ул. Батальонная, 13,
этаж 1

Тел. +7 (8442) 26 63 12

volgograd@vegaslex.ru



ЮЖНАЯ ДИРЕКЦИЯ

Россия, 350000,
г. Краснодар,
ул. Буденного, 117/2
Бизнес-центр "КНГК Групп",
этаж 2

Тел. +7 (861) 201 98 42

krasnodar@vegaslex.ru

Подробную информацию об услугах VEGAS LEX Вы можете узнать на сайте www.vegaslex.ru
Настоящая публикация носит исключительно информационный характер и не является письменной консультацией по правовым вопросам. VEGAS LEX не несет никакой ответственности за применение всех или отдельных рекомендаций, изложенных в настоящей редакции. В случае необходимости VEGAS LEX рекомендует обратиться за профессиональной консультацией.